

Załącznik nr 9 do *Warunków rekrutacji Gratobiorców i testowania modeli* – Wzór Karty Oceny Jakościowej

NUMER IDENTYFIKACYJNY:.....

| |
|--|
| KARTA OCENY JAKOŚCIOWEJ PROJEKT „SZANSA – NOWE MOŻLIWOŚCI DLA DOROSŁYCH” |
|--|

I. IDENTYFIKACJA FORMULARZA

| |
|---|
| Numer formularza zgłoszeniowego: |
| Nazwa Podmiotu: |
| Nazwa Partnera/Partnerów (jeśli dotyczy): |
| Tytuł modelu: |

II. OCENA

Punktacja szczegółowa dla skali 0-10

10-8 pkt. – formularz w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;

7-4 pkt. – formularz w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

3-1 pkt. – formularz w niewystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

0 pkt. – formularz nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.

Punktacja szczegółowa dla skali 0-5

5 pkt. – formularz w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;

4-3 pkt. – formularz w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

2-1 pkt. – formularz w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

0 pkt. – formularz nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.

KRYTERIUM I: DOŚWIADCZENIE PODMIOTU I JEGO POTENCJAŁ (maksymalnie 25 punktów)

Uwaga: Formularz zgłoszeniowy, aby uzyskać pozytywną ocenę jakościową, musi otrzymać minimum **15 punktów** w ramach kryterium I.

| Lp. | Obszar oceny | Zakres punktów | Uzasadnienie oceny |
|-----|--|----------------|--------------------|
| 1. | Zakres oraz szczegółowość opisu działań i/lub projektów zrealizowanych z wybraną grupą docelową w ciągu ostatnich pięciu lat kalendarzowych licząc do dnia ogłoszenia rekrutacji przez Podmiot składający formularz zgłoszeniowy. | 0-10 | |



| | | | |
|----|--|-----------|--|
| | <u>Opisywane działania i/lub projekty muszą pokrywać się co najmniej z jednym z następujących obszarów:</u> 1) diagnozowanie umiejętności, 2) wsparcie edukacyjne, 3) walidacja efektów uczenia się. | | |
| 2. | W sposób jasny i szczegółowy opisano jeden przykład wsparcia lub indywidualnego planu działania dla osoby dorosłej ze wskazanej grupy docelowej. | 0-5 | |
| 3. | Potencjał ekspercki, kadrowy, organizacyjny i materialny Podmiotu oraz Partnera/Partnerów (jeśli dotyczy) jest adekwatny do realizacji modelu. | 0-10 | |
| | SUMA | 25 | |

KRYTERIUM II: OPIS MODELU (maksymalnie 50 punktów)

Uwaga: Formularz zgłoszeniowy, aby uzyskać pozytywną ocenę jakościową, musi otrzymać minimum **30 punktów** w ramach kryterium II.

| Lp. | Obszar oceny | Zakres punktów | Uzasadnienie oceny |
|-----|--|----------------|--------------------|
| 1. | Trafność uzasadnienia wyboru danej grupy oraz jej szczegółowa charakterystyka – wiek, status zatrudnienia uczestników, wykształcenie, specyficzne cechy, potrzeby i bariery w rozwoju edukacyjnym oraz zgodność z definicją osób dorosłych przyjętą w warunkach rekrutacji. Uzasadnienie potrzeby przygotowania i testowania modelu wsparcia dla danej grupy. | 0-5 | |
| 2. | Opis planowanego przebiegu rekrutacji uczestników, uwzględniający: <ul style="list-style-type: none"> • metody i narzędzia użyte w procesie rekrutacji uczestników • harmonogram działań rekrutacyjnych • polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). | 0-5 | |
| 3. | Adekwatność sposobów motywowania uczestników do specyfiki wybranej grupy docelowej, pozwalających zminimalizować ryzyko rezygnacji uczestników. | 0-5 | |
| 4. | Trafne (jasne, szczegółowe i adekwatne) uzasadnienie | 0-5 | |

| | | | |
|----|---|-----------|--|
| | wyboru danego/danych standardów wymagań dla umiejętności podstawowych , który będzie stosowany w modelu wsparcia w odniesieniu do potrzeb i specyfiki danej grupy docelowej. | | |
| 5. | Kompleksowość opisu planowanego przebiegu indywidualnej diagnozy umiejętności podstawowych i potrzeb uczestników. W opisie diagnozy należy uwzględnić: <ul style="list-style-type: none"> • cele diagnozy, • zakres diagnozowanych umiejętności i potrzeb uczestników, • sposób i zakres udzielania informacji zwrotnej uczestnikom o wynikach diagnozy umiejętności i potrzeb, • metody i narzędzia używane do diagnozowania (autorskie lub już istniejące), • zasoby kadrowe niezbędne do przeprowadzenia diagnozy (należy podać profile kompetencyjne bez wskazywania konkretnych osób), • szacowaną liczbę osób objętych diagnozą, • szacowaną liczbę godzin poświęconych na diagnozę jednego uczestnika. | 0-10 | |
| 6. | Uwzględnienie innych niż edukacyjne potrzeb uczestników (np. logistycznych, organizacyjnych, opieki nad dziećmi w czasie zajęć edukacyjnych) oraz ich zasadność w odniesieniu do potrzeb grupy docelowej. | 0-5 | |
| 7. | Dopasowanie wsparcia edukacyjnego, doradczego oraz psychologicznego (jeśli dotyczy) do indywidualnych potrzeb uczestników. | 0-5 | |
| 8. | Zgodność opisu walidacji z potrzebami grupy docelowej i wybranymi standardami wymagań dla umiejętności podstawowych oraz wytycznymi zawartymi w dokumencie „Wskazówki dotyczące przeprowadzania walidacji efektów uczenia się”. | 0-10 | |
| | SUMA | 50 | |

KRYTERIUM III: BUDŻET I HARMONOGRAM (maksymalnie 15 punktów)

Uwaga: Formularz zgłoszeniowy, aby uzyskać pozytywną ocenę jakościową, musi otrzymać minimum **9 punktów** w ramach kryterium III.

| Lp. | Obszar oceny | Zakres punktów | Uzasadnienie oceny |
|-----|--------------|----------------|--------------------|
|-----|--------------|----------------|--------------------|



| | | | |
|----|---|-----------|--|
| 1. | Zasadność oraz racjonalność budżetu oraz szczegółowość opisu uwzględniającego wszystkie pozycje generujące koszty testowania modelu. | 0-10 | |
| 2. | Racjonalność harmonogramu testowania modelu oraz uwzględnienie potencjalnego ryzyka i opóźnień, a także działań alternatywnych, które mają temu zapobiegać. | 0-5 | |
| | SUMA | 15 | |

KRYTERIUM IV: ZASADNOŚĆ TESTOWANIA MODELU ORAZ INNOWACYJNOŚĆ PROPONOWANYCH ROZWIĄZAŃ (maksymalnie 10 punktów)

Uwaga: Formularz zgłoszeniowy, aby uzyskać pozytywną ocenę jakościową, musi otrzymać minimum **6 punktów** w ramach kryterium IV.

| Lp. | Obszar oceny | Zakres punktów | Uzasadnienie oceny |
|-----|--|----------------|--------------------|
| 1. | Innowacyjność proponowanych rozwiązań powinna dotyczyć co najmniej jednego z następujących obszarów: rekrutacji i motywowania uczestników, indywidualnej diagnozy umiejętności podstawowych i potrzeb uczestników, proponowanego wsparcia edukacyjnego, doradczego i psychologicznego (jeśli dotyczy) oraz walidacji efektów uczenia się. Innowacyjność może polegać na: <ul style="list-style-type: none"> • stosowaniu nowatorskich metod działania, • stosowaniu sprawdzonych metody w odniesieniu do innych grup niż te, które dotychczas były objęte daną metodą | 0-10 | |
| | SUMA | 10 | |

| | |
|---|--|
| Liczba punktów z oceny jakościowej | |
|---|--|

KRYTERIUM PREMIUJĄCE (maksymalnie 10 punktów)

Uwaga: Punkty premiujące są przyznawane w przypadku uzyskania wymaganych minimum 60 punktów w każdym z kryteriów jakościowych. Podmiot, aby uzyskać 10 punktów premiujących musi równocześnie spełnić dwa poniżej wymienione warunki.

| Lp. | Obszar oceny | Zakres punktów | Uzasadnienie oceny |
|-----|--|----------------|--------------------|
| 1. | Przedłożony w formularzu zgłoszeniowym model wsparcia przeznaczony dla grupy docelowej osób dorosłych z niskimi umiejętnościami podstawowymi z obszarów defaworyzowanych (wiejskich i/lub małych miast i/lub miejskich postindustrialnych, w tym z trudnym dostępem do edukacji), w tym na obszarach ujętych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz w rządowych programach o charakterze terytorialnym (Program dla Śląska, Program dla Bieszczad) oraz przedłożony w formularzu zgłoszeniowym model wsparcia dla osób o niskich umiejętnościach podstawowych realizowany w całości na obszarach objętych Programem dla Bieszczad lub Programem dla Śląska, tj. wszyscy uczestnicy objęci wsparciem będą mieszkańcami tych obszarów | 0-10 | |

| | |
|---|--|
| Liczba punktów za kryterium premiujące | |
|---|--|

III. KOŃCOWA OCENA JAKOŚCIOWA

| | |
|---|--|
| Łączna liczba punktów z oceny jakościowej i kryterium premiującego | |
|---|--|

UZASADNIENIE OCENY:

| |
|--|
| |
|--|

ELEMENTY MODELU REKOMENDOWANE DO NEGOCJACJI, W TYM BUDŻET:

| |
|--|
| |
|--|

Proszę zaznaczyć jedną z poniższych opcji :

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> Formularz uzyskał pozytywną ocenę jakościową |
| <input type="checkbox"/> Formularz został oceniony negatywnie tj. <u>uzyskał mniej niż 60 % punktów z oceny jakościowej w przynajmniej jednym kryterium oceny</u> |
| <input type="checkbox"/> Formularz skierowany do negocjacji |

OŚWIADCZENIE

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie przygotowywałem/łam niniejszego formularza zgłoszeniowego;
- 2) nie łączył mnie lub nie łączy związek małżeński, stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia z reprezentantem prawnym Podmiotu składającego formularz zgłoszeniowy, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych Podmiotu i/lub instytucji partnerskiej (jeśli dotyczy);
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o rekrutacji nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z Podmiotem składającym formularz zgłoszeniowy i/lub instytucją partnerską (jeśli dotyczy) i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych Podmiotu składającego formularz i/lub instytucji partnerskiej (jeśli dotyczy);
- 4) nie pozostaję z Podmiotem składającym formularz zgłoszeniowy i/lub instytucją partnerską (jeśli dotyczy) w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny formularza zgłoszeniowego i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny.

Data i podpis oceniającego:

.....